

一切關乎生命和虔敬的事
(everything pertaining to life and godliness)
(彼得後書一章 1-4 節)

複習

上一次講道時我稍微說明了彼得寫彼得前書的理由，其中有一項是因為教會出現了一些「假教師」，他們教導錯謬的教義與道德觀。我講到知識（或認識）有真、有假。而知識的真假，常常不是因為知識本身的問題，而是由於知識應用的問題。

也許大家已經忘記我上次講道的內容，不過我想你們大概不會忘記我用來解釋「真知識」的比喻。大家都知道牛奶加了一點水也許還可以算是牛奶，但牛奶加了許多水大概就不能算是牛奶。為了騙人，奸商在牛奶裏加上三氯氰氨，一方面可以通過檢驗，一方面讓牛奶的口感更好。但這樣牛奶就不再是牛奶了，變成有毒的物質。三氯氰氨本身是一種製作塑膠的原料，當它被拿來當作塑膠原料時，它是真的原料，但當它被拿來當作牛奶的添加物時，它不只不是原料，反而變成一個毒物，會傷害人的身體。

從這個一個比方我引申出一個重要的信息；就是每一種知識有它特定的位置，它在它特定的位置裏是真知識，但它若被用在不同的範疇，它可能還是真知識，也有可能變成假知識，甚至可能將一些真知識污染成假知識；特別是關乎神的知識。神所啟示的聖經，就是讓我們認識神的真知識，我們若拿其他的知識來認識神，它們也許還是可以應用上，也可能變成假知識，甚至可能將你所談論的聖經知識污染成假知識。

同樣的，人生中一些關乎生命的事，你沒有辦法拿掉對神的虔敬，而用其他的知識來代替；有的話也是假的。我上次提到，在人的六個需求的層次中，特別是**心靈需求**的層次，是沒有辦法用神以外的東西來取代的；不管是學問，地位，甚至是靠作一些善行。因為關於人生四大“Why & How?”的問題，離開了神，我們就得不到解答。

(***Next Slide)

經文信息大綱

請大家一起將這段經文讀一遍：彼得後書一章 1-4 節：

- 1 作耶穌基督僕人和使徒的西門彼得，寫信給那**因我們的神和**（註：有古卷無“和”字）**救主耶穌基督之義**，與我們同得一樣寶貴信心的人：
- 2 願恩惠、平安因你們**認識神和我們主耶穌**，多多地加給你們！

3 神的神能已將一切關乎生命和虔敬的事賜給我們，皆因我們認識那用自己榮耀和美德召我們的主。

4 因此，他已將又寶貴、又極大的應許賜給我們，叫我們既脫離世上從情慾來的敗壞，就得與神的性情有分。

(***)Next Slide)

我們需要整體的來看這段經文，我想指出有一些重點是環環相扣的。這裡首先提到：

「我們的神和（註：有古卷無"和"字）救主耶穌基督之義」

這「義」是與我們的信心有關；進入這「義」的範圍內，我們就能得到「寶貴的信心」。

其次講到「認識（the knowledge of：知識）」，就是對「神和我們主耶穌」的「認識（或：知識）」。英文 NASB 更進一步說明「through the true knowledge of Him」，我們可以把這句翻譯成「藉著對主耶穌的真知識」。如同我上一次所說明的，當我們對主耶穌有「真知識」，對那位用自己「榮耀」和「美德」召我們的主有真正的認識時，神就會用祂的大能，就是這裡所說的「神的神能」，已經「將一切關乎生命和虔敬的事賜給我們」。同時神也賜給我們應許，這應許是「又寶貴、又極大的」，起碼包括三方面；

1. 脫離世上從情慾來的敗壞；
2. 與神的性情有分；
3. 在末世審判後得以進入新天新地（彼後三 13）

(***)Next Slide)

所以這段經文中有幾個重要的觀念是環環相扣的，每一個環節若有偏差都會影響最終的結果。有幾個重要的比較我們需要注意：

「義」：是藉著神救主耶穌的義，或是藉著我們自己的義；

「認識（the knowledge of）」：我們對主耶穌的認知如何？真認識或自以為認識，其實只是假認識，或甚至假裝認識。我們真的認識耶穌的「榮耀」和「美德」？或是我們只看到其中一面？

「生命」和「敬虔」的事；這兩者是分開，你只願挑選其中的一項呢？或者你看兩者是一體的？

「脫離世上從情慾來的敗壞」：我們真的想脫離世上從情慾來的敗壞嗎？還是我們還是沉溺於「肉體的情慾，眼目的情慾，並今生的驕傲」？

「與神的性情有分」：我們真的願意附上代價為了要與神的性情有分嗎？還是我們只想從神那裏得到眼前的祝福？

我為什麼說這些關鍵點是環環相扣呢？我舉一個簡單的例子。前一陣子有人送一本書給在監牢裏的陳水扁；陳水扁大家都知道他是誰，我不需要加以說明，書名是「窮的只剩下錢」。許多人聽到以後，非但

不去想到底這本書的信息是什麼，第一個反應是：「他窮的還有錢，而我窮的連錢也沒有；能夠窮的只剩下錢還是不錯呢！」

我們不見得想要「脫離世上從情慾來的敗壞」，也許我們還覺得，這些「敗壞」其實還蠻令人羨慕的；不是嗎？我們看到報章雜誌裏那些電影明星光鮮亮麗的照片，我們不是也會心動嗎？當我們還戀慕這些「從情慾來的敗壞」時，我們自然而然的想把「虔敬」從我們的「生命」中挪開，我們自然選擇只認耶穌的美德，而不願面對祂榮耀的一面。當我們活在自我之中，沉溺於肉體的情慾時，我們自然不願意讓別人來評斷我們的行為，我們自然想以自己定下的標準來看自己，我們就不可能進入「神、救主耶穌基督之義」；為什麼我們要接受別人的審判呢？在這光景下，我們不可能對耶穌有信心。所以這段經文所提的這些關鍵點都是環環相扣的。

(**Next Slide)

神和救主耶穌基督之義 vs. 信心

我們現在開始詳細的來查看這段經文；

第 1 節中的「因我們的神和（註：有古卷無"和"字）救主耶穌基督之義 by the righteousness of our God and Savior, Jesus Christ」中的介係詞(en)，一般英文譯本翻譯成"by"或"through"，原來的意思是"in"，所以你也可以理解這句話為：

「因在我們的神和救主耶穌基督之義裏面」；

「in the righteousness of our God and Savior, Jesus Christ」；

我們若回想當初我們信耶穌的過程，除了有神無神的問題外，第一道關口其實是**承不承認自己有罪**。甚至有神無神的問題，或耶穌是不是神的問題，根本上也是關乎**到底這「義」的標準是誰來決定的**；就是最終是誰來審判你的一生。當人以自己為義，他可以這麼講；

「我憑著良心做事，又沒有作奸犯科，你怎能說我有罪呢？」

講歸講，他仍然停留在他自己的義裡面。我們對神和耶穌信心的關鍵，就是我們願意進入「神和救主耶穌基督之義」裏。當我們承認自己是罪人時，這裏的經文講到，我們就能得到寶貴的信心；我們的信心不是靠我們自己的，我們是接受「寶貴信心」的罪人。

這個觀念和保羅在羅馬書三章 25 節所說的：

「神設立耶穌作挽回祭，是憑著耶穌的血，藉著人的信，要顯明神的義。因為他用忍耐的心，寬容人先時所犯的罪，」

互相呼應，只是彼得因著他的人生經歷，讓他更領悟到，甚至人所擁有的「信心」也是領受的。

(***Next Slide)

認識主耶穌的榮耀和美德

因著「信心」，我們就能開始認識用自己榮耀和美德召我們的主耶穌。如同我剛剛所說的，認識主耶穌與我們的立足點有密切的關係。你如果站在自己的義的基礎上想來認識耶穌，與你站在神的義與神所賜的信心的基礎上來認識，你會得到不同的結果。例如使徒保羅，當他還是掃羅時，他從猶太人祖宗的遺傳這角度來認識耶穌，結果呢？如同他在**加拉太書一章 13—14 節**所說的：

「你們聽見我從前在猶太教中所行的事，怎樣極力逼迫、殘害神的教會；我又在猶太教中，比我本國許多同歲的人更有長進，為我祖宗的遺傳更加熱心。」

但榮耀的耶穌在大馬士革的路上向他顯現，如同使徒行傳二十六章 14—15 節：「我們都仆倒在地，我就聽見有聲音用希伯來話向我說：'掃羅，掃羅！為甚麼逼迫我？你用腳踢刺是難的！'我說：'主啊，你是誰？'主說：'我就是你所逼迫的耶穌。」

現代的中國人都是在無神論的教育下長大的，我們從小的教育也是強調自我奮鬥，這些教育的結果讓我們更加自以為義，以自己為中心來衡量道德對錯標準。在這樣的影響之下，充其量，我們最多只能認識耶穌的「美德」，無法認識耶穌的「榮耀」。但當我們目中無神時，我們心中的道德律真的能起作用嗎？溫家宝總理做了一首詩叫：《仰望星空》

我仰望星空,它是那樣寥廓（音：闊）而深邃（ムメへ`）；

那无穷的真理，讓我苦苦地求索、追隨。

我仰望星空,它是那樣莊嚴而聖潔；

那凜然的正義，讓我充滿熱愛、感到敬畏。

（***我仰望星空,它是那樣自由而寧靜；

那博大的胸懷,讓我的心靈棲息、依偎。

我仰望星空，它是那樣壯麗而光輝；

那永恆的熾熱，讓我心中燃起希望的烈焰、響起春雷。***）

但溫總理沒有提到，他這個《仰望星空》的思想，本質上是根據著名的哲學家康德的一句名言：

「唯有頭上的星空，和心中的道德律，使我敬畏。」

如同詩篇十九篇 1 節所說：「諸天述說神的榮耀。穹蒼傳揚他的手段」，我們頭上的星空遠遠超越我們，我們心中的道德律也不是我們放進去的。當我們敬畏神時，我們心中的道德律就能起作用。其實我們自己心中的光景我們自己知道；如同（詩十九 12）所說的：

「誰能知道自已的錯失呢？願你赦免我隱而未現的過錯」

但是當一個人在自己的心中宣告「上帝死了」，那他心中的道德律也必隨之而死，我們將只剩一點點可憐的道德感。若沒有上帝，仰望星空不過使我們更加驕傲而已。連仰望的本身，都使我們在不仰望的人面前，獲得了貌似高貴的滿足。**我們如果在仰望星空的時候，沒有察覺到自己內心道德律的死亡與沉睡，沒有像浩瀚無窮的星空，對自己一生所思所為，生出痛悔憂傷的新來，那我們縱然能寫出美妙的詩來，不過是在世人面前假冒為善罷了。**耶穌用祂自己的「榮耀」與「美德」來呼召我們，能意識到這一點，我們就能進入祂的義，也能得到寶貴的信心，逐漸的真正認識祂。

(***)Next Slide)

一切關乎生命和虔敬的事

3 節中：「神的神能已將一切關乎生命和虔敬的事賜給我們，」用到一個辭「神的神能 (theios dunamis : divine power)」，雖然沒有其他聖經節將這兩個詞彙連在一起使用，但它在當時的著作中卻隨處可見；有一點異教的背景。甚至到現在，拜偶像的人對「神的能力」的看法都是關乎平安福利的。一個人到廟裏去拜拜，不外希望菩薩或哪個神明給他保護或福氣。有一些的動機更是貪財，希望能得到明牌，惑中樂透。但彼得在這裏講到，神以他的大能賜給我們的確不是這些，而是「一切關乎生命和虔敬的事」。

基督徒需要常常提醒自己，**神並沒有向我們啟示所有的事，祂只啟示我們過虔敬生活所必須知道的事；神要我們信靠祂。**你如果能看清這一點，了解到神對你有一個目的，祂在你身上將要實現祂的主權，這可以讓我們在生活中有一個平衡點，特別是當我們經歷困難的時期時，而我們每個人都會經歷各種不同的困難時期；如同保羅在帖前四 13 所說的：「我們不願意弟兄們不知道 (ignorance ; uninformed)，恐怕你們憂傷，像那些沒有指望的人一樣。」

“生命和虔敬的事”並不是人心原生的，這是當我們與基督聯合時，神白白賜下的禮物。這裡「生命」和「虔敬」其實是一體的兩面。當我們還不認識耶穌，或對耶穌只是自以為認識，或是只有「假」的知識時，我們很自然的；要嗎！過一個沒有神的生活，要嗎！將「生活」與「虔敬」分開成兩個互不相干的事情。

“生命 (life)” 這詞你也可以把翻譯成“生活”；在中文裏兩者的意義不盡相同，但英文裏“生命” “生活” 與這基本上是一個字 (life)。**人有怎樣的生命，就會活出怎樣的生活。**豬有豬的生命，就活出豬的生活，人有人的生命，就活出人的生活。但有些人是狼心狗肺，這等人我就不知道他會活出狼的生命，或是狗的生命。

人是否能只有「生命（或是：生活）」而不需要有「虔敬」呢？換句話說人是否能離開神而過以自我為中心的人生呢？這是一個哲學的問題，但在現代的文化中，有許多人用深奧的哲理，或調侃的言語已經回答了這類的問題。一些比較高尚人格的人會有下面這類的想法；于丹，如果有人不知道于丹是誰，她是現代儒家思想的傳道人，我不知道孔子的門徒們反不反對婦女講道，但我相信孔子一定堅決反對婦女講道；不過于丹講的論與倒是講的不錯。在她的“名家讲坛”：《发现你的心灵》裏這麼說：

- 我們真的知道自己的內心世界是什麼嗎？
“**在今日物質欲望和信息狂潮中，必須對自己心靈有清晰把握，否則的話，我們自然會迷失。所以我一直希望每一個人能夠建立一種生命的覺悟；看見自己的心靈。**”

她講了這麼多深奧哲理的話，但除了再次強調以自我為中心以外，好像什麼都沒講。但她又講到人生有三種態度；

1. **悲觀主義者**：沒有任何一件事是不需要付出辛苦的，你不享受這個過程。（就是傳道書所說的：“虛空的虛空，虛空的虛空，凡事都是虛空。”）
2. **職業主義者**：在這個世界上知道為了職務必須去完成當下的一件事，但沒有上限去提升，也沒有創造的快樂和激情。（就是佛教所說的，當一天和尚，撞一天鐘）
3. **理想主義者**：**手中的每件瑣事、一磚一瓦、一滴汗，你都能想到正在建造一座教堂。**（這不是清教徒的人生觀嗎？）

她這些講論也使很有哲學內涵，但她卻沒有回答，一個人若心中沒有神，他怎能如同她所形容的理想主義者，看到自己手中的每件瑣事、一磚一瓦、一滴汗，都能想到正在建造一座教堂呢？

（***Next Slide）

有些通俗人講的更白；2009 春晚小品王“不差錢”是怎麼說的；小沈陽自問自答：“**人最痛苦的是什麼？人死了，錢沒花完。**”他的老師趙本山反駁說：“**最最最痛苦的是，人活着，錢沒有了。**”從他們兩人的談話中，我們得到一個結論，就是：

人生的幸福 = “活着的時候有錢享受；
死的時候，自己所有的錢也花完了。”

對於這樣的結論，甚至不信神的人也會問一個問題；

——**難道人生的幸福或痛苦，只是由錢財來決定嗎？**

這樣的人生很自然的會發展出錯誤的世界觀和價值觀；那就是：

——**拜金主義、為錢而活、物質主義、及時行樂、盡情享受、自我中心；最終是：《窮的只剩下錢》。**

在彼得後書的經文裏形容這類的的生活是「世上從情慾來的敗壞」，

感謝神，對一個信耶穌的人而言，因著我們對耶穌有真正的知識，
「神的神能已將一切關乎生命和虔敬的事賜給我們」
因著這個新的生命，我們就能「脫離世上從情慾來的敗壞」。

彼得後書一章3節這裡的“生命（life）”是指屬靈的生命，與死亡是個對照。指的是彼得前書1：3節所說的：“重生了我們”，那個“重生”的結果。

“虔敬”這字在這封書信出現三次；指內在虔敬的態度，以及因內在的態度所流露出來討神喜悅的行為。

“生命”和“虔敬”的事的次序很重要，**先有一個屬天的生命，然後能活出一個虔敬的生活。**而不是因著我們的虔敬，我們有了屬天的生命；而是先有重生的生命，才有虔敬的表現。這屬天的生命如何的成長，是第5節以後的主題。

（***Next Slide）

脫離敗壞，得與神的性情有份

第4節講到「應許」，經文用兩個形容詞來形容：「又寶貴」、「又極大的」。如果第3節的「一切關乎生命和虔敬的事賜給我們」指的是基督徒信耶穌時已經擁有的，那第4節「應許」的內容包括哪些呢？

從經文本身：「叫我們既脫離世上從情慾來的敗壞，就得與神的性情有分」起碼講到兩件事

1. **脫離世上從情慾來的敗壞；**
2. **與神的性情有分；**

你如果繼續往後面看，在彼得後書三章13節你就會看到，它也包括在末世審判後，基督徒得以進入新天新地的應許。這些「應許」所以能成為「應許」，**我們需要用永恆的視野來看才行。**

在這裡「敗壞」彼得用了兩個修飾片語，來描寫這敗壞的本質；它是**「從世上” in the world”」**；它是**「從情慾來的” by lust”」**。

「從世上” in the world”」指這世界上，人遠離神的生活與活動。

「從情慾來的” by lust”」指出這敗壞的源頭是人心對邪惡的戀慕。

「戀慕（lust：epithumia）」這個字基本上是指人強烈的慾望或戀慕。人的慾望本身是中性的，可以是好，也可以是壞。但當人以自我為中心，違反神的旨意，隨從他們的情慾來生活，不可避免的會將他們帶到道德惡化與毀滅的光景。這樣的光景是人類無法靠自己的力量來脫離的，但神應許那些進入祂的義的人，得以脫離這些，能夠與神的性情有份。

視野的問題

情慾是不是一定會帶來「敗壞」，這完全是視野的問題。

心理學家研究說，人類因為後天環境的影響（或照他們的說法，因為人類進化的過程所產生的結果，深植於我們每個人的基因裏），幾乎所有的人都不會看到太遠的未來；這個現象在股票市場是最明顯。在股票市場上，一般人的視野只有今天，最多是三個月，而那些股票的財務分析家，他們比較好，他們的視野是六個月或一年；像 Warren Buffett 那樣能有長遠視野的投資家是異數。當股票上漲時，每個人都追漲，每個人都非常的亢奮，等到股票一跌，每個人都搶賣，所以我們有 High Tech bubble，接著又有.com bubble，最近又有房地產的 bubble。但當我們有更遠的視野時，我們就能看出哪些事情是有問題的。

大家都很熟悉的一句成語“**今朝有酒今朝醉**”，原作者是**唐朝的羅隱**，羅隱仕途坎坷，十舉進士而不第，於是作《自遣》。這首詩表現了他在政治失意後的頹唐情緒，其中未必不含一點憤世嫉俗之意。這首詩歷來為人傳誦，它反映了舊時代知識分子一種典型的人生觀，但今天卻成為那些仕途成功的人及時行樂的人生哲學，這不是很諷刺的嗎？**《自遣》**

**得即高歌失即休 多愁多恨亦悠悠
今朝有酒今朝醉 明日愁來明日愁**

這裏「敗壞」含有一個腐敗的觀念，暗指一個腐敗的組織令人厭惡的光景。它傳遞一幅腐敗，消失，墮落及毀滅的圖像。

熱力學第二定律告訴我們，若沒有從外界加入新的能量，所有封閉系統的亂度都會逐漸增加嗎？意思就是，所有的物質早晚都會敗壞，腐朽；在道德上更是明顯。但對於一個只活在今天，沒有明天的人而言，他不會認為世上的情慾會帶來的敗壞；不是嗎？你去告訴那些正在被肉體情慾引誘的人說，這情慾會帶來敗壞。情慾當頭他，只看到此時此刻，「**不在乎天長地久，只在乎一時擁有**」，有哪一個當事人當時會聽你的警告呢？最多他會事後後悔說：「早知道」。對基督徒而言，你早就知道，聖經早就給你警告。

解經家 Strachan 如此說：「人要嗎得以重生，要嗎就墮落。要嗎他靈性與道德的力量慢慢的腐朽，終至死亡，這是罪惡的工價；或是他因得以全然參與神的性情而得甦醒」

神應許那些信耶穌的人，他們能夠與神的性情有份；這是彼得後書一章 5-11 節所要談論的內容，也是我下一次的題目。